



**MIĘDZYNARODOWY INSTYTUT INNOWACJI
NAUKA - EDUKACJA - ROZWÓJ
W WARSZAWIE**

PROCEDURA RECENZJI

**Redakcja czasopisma
wdrożyła procedurę recenzji naukowych**

Procedura recenzji ma charakter anonimowy (double-blind review process). Recenzent nie zna autora, a autor recenzenta. Jeśli recenzent uzna, że domyśla się kto jest autorem tekstu zgłasza to Redakcji, która przydziela innego recenzenta. Zmiana recenzenta następuje także w przypadku gdy wybrany recenzent uzna, że nie posiada odpowiednich kompetencji merytorycznych do oceny artykułu.

Etapy recenzowania artykułu naukowego

1. Ocena formalna artykułu, dokonywana przez redaktorów redakcji. Kryteria oceny na tym etapie dotyczą: długości artykułu, informacji o autorze/autorach, obecności tytułu, abstraktu oraz słów kluczowych (w języku polskim, angielskim i rosyjskim), odpowiedniej formy cytowań i odwołań, obecności bibliografii. Jeśli którekolwiek z kryteriów technicznych nie jest spełnione artykuł odsyłany jest do autora z odpowiednią informacją na temat brakujących/niepoprawnych elementów.
2. Usunięcie przez redakcję wszelkich informacji o tożsamości autora/autorów.
3. Wstępna recenzja wewnętrzna, dokonywana przez członków redakcji przy wsparciu merytorycznym ze strony redaktorów tematycznych współpracujących z redakcją.
4. Artykuł jest recenzowany przez co najmniej dwóch recenzentów, spoza jednostki afiliowanej przez autora artykułu. W przypadkach wątpliwych redakcja zastrzega sobie możliwość powołania trzeciego recenzenta.
5. Poinformowanie autora/autorów o wynikach recenzji oraz udostępnienie jej treści.
6. Wprowadzanie poprawek do tekstu przez autora oraz publikacja tekstu.
7. Recenzji podlegają tylko artykuły naukowe. Recenzje książek, sprawozdania z konferencji nie podlegają recenzji, są poddawane tylko ocenie formalnej.