



ZASADY MERYTORYCZNE ARTYKUŁÓW IJOLS

Załącznik nr 4 do Regulaminu IJOLS

Abstract

Streszczenie w 2 językach (polskim i angielskim) powinno zwięźle informować czytelnika o celu artykułu, jego metodach, ustaleniach i wartości naukowej i praktycznej. Streszczenie powinno być jasne, aby poinformowany czytelnik zrozumiał sens i treść publikacji. Streszczenie składa się z nie więcej niż 160 słów.

Keywords: W tej sekcji należy wpisać słowa kluczowe (6-8 słów).

Statement of the problem in general outlook and its connection with important scientific and practical tasks

Główna część artykułu powinna rozpoczynać się od części wprowadzającej, która zawiera więcej szczegółów na temat celów, metod badawczych i ustaleń. Wprowadzenie powinno być wystarczająco jasne, aby czytelnik zrozumiał wkład badań w artykule.

Analysis of latest research where the solution of the problem was initiated

W tej sekcji należy omówić najważniejsze pozycje literatury, które stanowią omówienie tematu; np. w Polsce badania w tematyce omawianego problemu prowadzili naukowcy tacy jak R. Olaczek (Olaczek R., 2008), G. Rakowski (Rakowski G., 2009), E. Kalbarczyk, R. Kalbarczyk, K. Kasprzak, (Kalbarczyk E., et al. 2016). Aby sporządzić poprawny przegląd, trzeba znaleźć odpowiednią literaturę na konkretny temat oraz przedstawić logiczną aktualną wiedzę dotyczącą tematu artykułu.

Aims of paper. Methods

W tej sekcji należy podać krótkie uzasadnienie zastosowanych w artykule metod badawczych. Należy podać wystarczająco dużo szczegółów, aby umożliwić czytelnikowi ocenę zastosowanych metod oraz wiarygodności i trafność koncepcji. Sekcja metodologii powinna zawierać następujące podsekcje:

- Opis i analiza próby badawczej (opis i wyjaśnienie wyboru badanej populacji, licznosc próby i profile respondentów itp.);
- Hipotezy, problemy badawcze, zastosowane metody badań.

Exposition of main material of research with complete substantiation of obtained scientific results. Discussion

W sekcji tej Autor podsumowuje zebrane dane i wyniki w formie opisowej i statystycznej. Autor w tej sekcji przedstawia i analizuje uzyskane dane. Należy wymienić wszystkie istotne wyniki, w tym te, które są sprzeczne z ustalonymi hipotezami. Autor w tej sekcji przedstawia uzyskane wyniki oraz podaje szczegóły tak, aby odpowiednio uzasadnić swoje wnioski, a także umożliwić czytelnikowi dokładne zrozumienie tego, co zrobił w zakresie analizy uzyskanych danych. W tej sekcji nie ma potrzeby szczegółowego omawiania podstawowych procedur statystycznych. Można jednak wyjaśnić zastosowane metody statystyczne. W tej sekcji należy analizę statystyczną wzbogacić o rysunki i tabele, które pozwalają na przedstawienie wyników w jasny i zwięzły sposób. Ta część powinna mieć znaczący wpływ na sposób postrzegania tematyki całości artykułu.

Dyskusja powinna: nawiązywać do celu, podsumowywać uzyskane wyniki również statystycznie, potwierdzać lub obalać hipotezy badawcze, odnosić ustalenia do literatury i wyników zgłoszonych w badaniach, oraz omówić możliwości dalszego prowadzenia badań.

Conclusions

W tej części Autor przedstawia krótkie wnioski z uzyskanych wyników badań. Wnioski powinny zawierać sugestie dla kolejnych badaczy jak i czytelników. Formułując wnioski końcowe Autor nie powinien powtarzać streszczenia (abstraktu). We wnioskach Autor podnosi również ważne problemy, kwestie praktyczne i krytyczne, które wynikły w czasie realizacji badań.

Referenses:

1. Grabowska G. (2000). *European environmental law*. Warsaw: Wydawnictwa Prawnicze PWN
2. Gwoździewicz S., Prokopowicz D. (2017). *The Importance Of The 500 Plus Family Program As An Impact Factor Of Family Popicy In Family Investment In Poland* (in) International Journal of New Economics and Social Sciences, Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka - Edukacja - Rozwój w Warszawie, nr 1 (5) 2017, s. 271-289.
3.